

crowdgovernance

Agile Teams im driver seat!

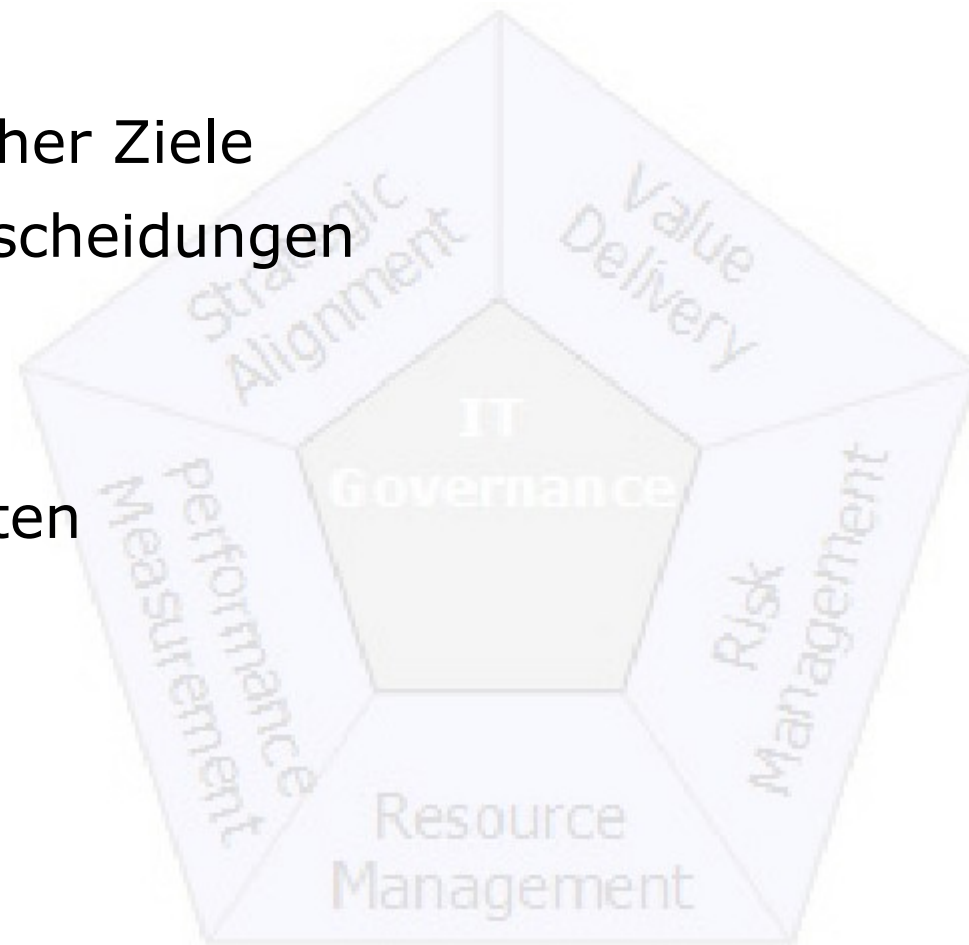


Sebastian Mancke

↳ tarent

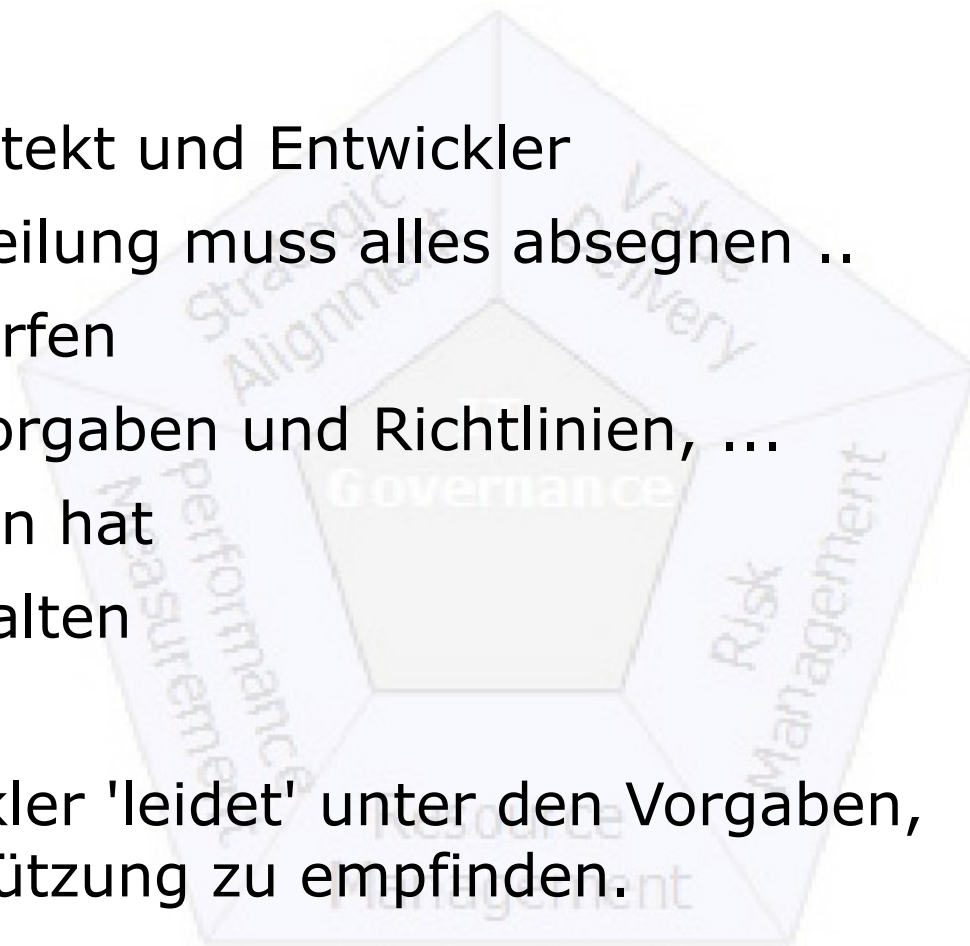
↳ Unternehmen wollen IT-Governance

- ↳ Unterstützung strategischer Ziele
- ↳ Vermeidung von Fehlentscheidungen
- ↳ Minimierung von Risiken
- ↳ Effizienz
- ↳ Homogene IT-Landschaften
- ↳ Zukunftsfähigkeit

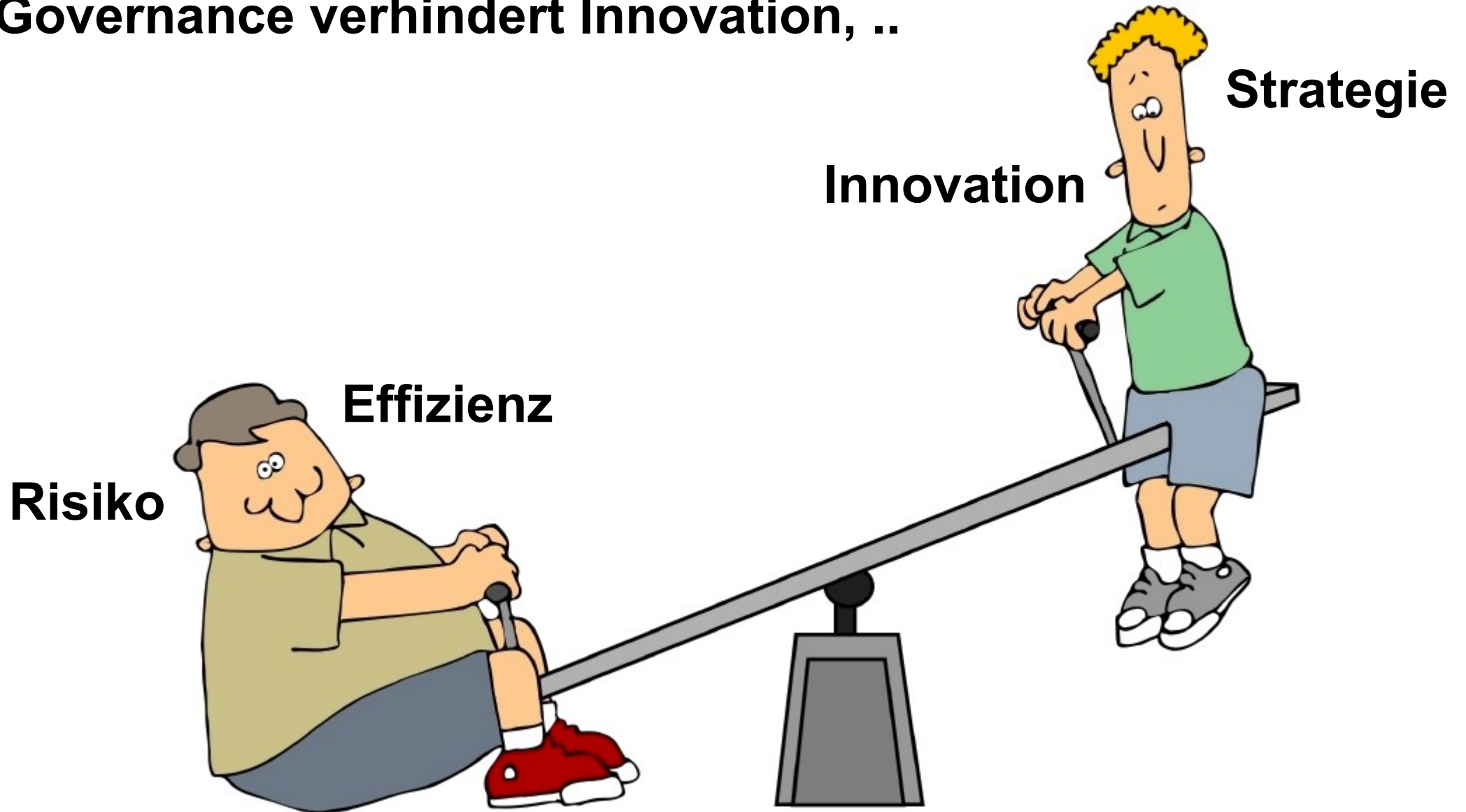


Meist bedeutet dies:

- ↳ Zentrale Technologie-Whitelists
- ↳ Ein Standard-Stack
- ↳ Trennung zwischen Architekt und Entwickler
- ↳ Zentrale Architektur-Abteilung muss alles absegnen ..
- ↳ .. oder sogar alles entwerfen
- ↳ Großer Katalog von IT-Vorgaben und Richtlinien, ...
 - .. den nie jemand gelesen hat
 - .. den alle für Quatsch halten
 - .. der total veraltet ist
- ↳ Die Mehrheit der Entwickler 'leidet' unter den Vorgaben, anstatt diese als Unterstützung zu empfinden.



Governance verhindert Innovation, ..



Innovation ist das höchste Gut eines Unternehmens!

- ↳ Die Teams entscheiden über das '**wie**'!
- ↳ Die Teams übernehmen **Verantwortung** für Machbarkeit und Qualität
- ↳ Agile Entwicklung stellt einiges in Frage:
 - ↳ Kann die Technologie-Entwicklung trotzdem beeinflusst werden?
 - ↳ Was machen Software-Architekten in einer agilen Entwicklung?
 - ↳ Wie kann ich die Teams unterstützen, die richtigen Entscheidungen zu treffen?

Auch eine agile Organisation muss geleitet werden!

.. denn Chaos ..



.. führt zur Entgleisung!



Aber, wie können wir Leute befähigen selber Entscheidungen zu treffen, ohne dabei im Chaos zu enden?



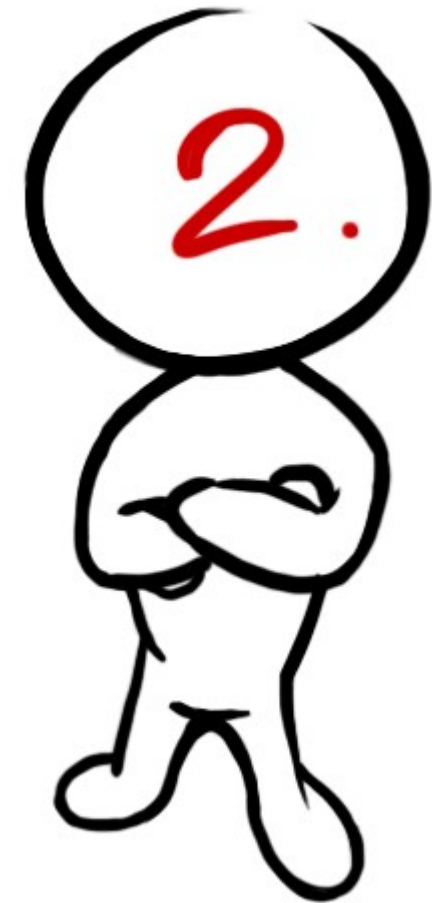
„Die Entscheidungshoheit liegt in den Teams!“

- ↳ Wer etwas tut, **darf** auch selber über das 'wie' entscheiden.
- ↳ Wer etwas tut, **muss** auch selber über das 'wie' entscheiden.
- ↳ Im Gegenzug muss er die Verantwortung für die Konsequenzen tragen



„Befähige deine Leute“

- ↳ Mitarbeiter müssen Anregungen bekommen
- ↳ Unterstützung beim Erschließen neuer Themen
- ↳ Wissensaufbau und Schulung
- ↳ Teamzusammensetzungen mit passendem Skilllevel





„Akzeptiere Heterogenität“

- ↳ Technologie entwickelt sich schnell weiter
- ↳ Es sollte nicht versucht werden alles auf einheitlichen Plattformen und 'einem Stack' zu realisieren
- ↳ Innovation braucht Vielfalt
- ↳ Lerne die Vielfalt zu managen

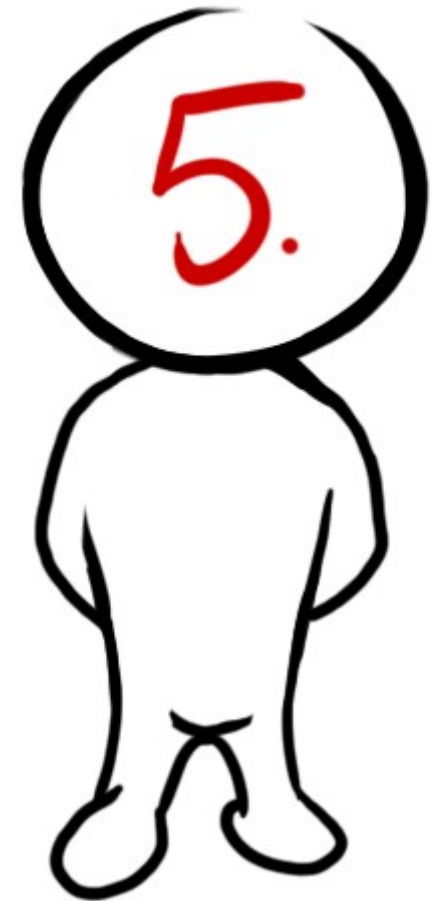
„Das Gesamtbild muss allen klar sein“

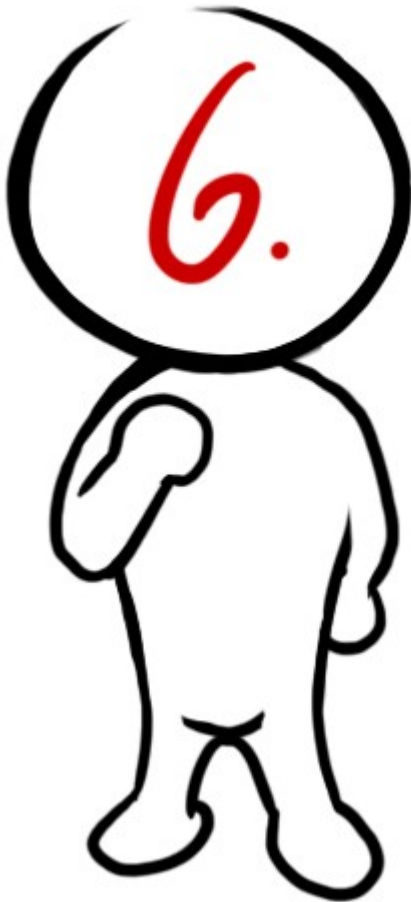
- ↳ Mitarbeiter müssen das 'große Ganze' erkennen
- ↳ Welche Vision hat das Unternehmen/Projekt?
- ↳ Wo sitzt mein Puzzle-Teil?



„Förderung von Zielen, nicht von Verboten“

- ↳ Vorschriften und Verbote bringen nichts
- ↳ Mitarbeiter müssen ein Ziel erkennen
um Entscheidungen zu treffen





„It's all about communication“

- ↳ Es darf kein Inseldenken geben
- ↳ Jeder muss eine Idee davon haben, was andere machen
- ↳ Gute Ideen brauchen Kommunikation, um sich schnell durchzusetzen

Empowerment der Mitarbeiter ..
.. konkrete Maßnahmen & Beispiele ..

- ↳ Demokratische Elemente im Unternehmen/Projekt bringen
 - ↳ Hohe Identifikation
 - ↳ Gesteigertes Commitment
 - ↳ Eigeninitiative

- ↳ Mitentscheidung/Voting bei anstehenden Entscheidungen
- ↳ Vorschlagswesen für Verbesserungen

- ↳ Mitgestaltung muss organisiert werden:
 - ↳ Aufzeigen von Problemen
 - ↳ Vorschlagen von Lösungen/Maßnahmen
 - ↳ Voting und Selektion von Maßnahmen
 - ↳ Freigabe & Operationalisierung von Maßnahmen

Hi there! Please sign in help tags people

ALL UNANSWERED search or ask your question ASK YOUR QUESTION

4 questions Sort by » by date by activity by answers by votes RSS

Zu klein dimensionierte Hardware-Budgets
2 votes 1 answer 39 views Jul 30 '13

Sauberkeit
2 votes 2 answers 85 views Jul 30 '13 Anonymous

Mülleimer und Hygiene
no votes 1 answer 58 views Jul 19 '13 Anonymous

Geruchsbelästigung durch Aschenbecher vor den Fenstern
-2 votes 1 answer 82 views Jul 18 '13 Anonymous

Bitte immer über Fragen UND Antworten abstimmen! Fragen zu, Probleme mit diesem Tool?

Contributors

Askbot

Startseite Themenbereiche Mitglieder Kontakte About Suchen OK Abmelden

Themenbereich 'Sandkasten / Spielwiese'
Thema #2 (Standardverfahren (ca. 1 Monat))
ZUSTAND Diskussion
RESTZEIT 13 days 20:55:21.052915
NÄCHSTER Eingeforen
ZUSTAND

Zeige alle Initiativen Du bist interessiert Delegation für Thema festlegen Alternative Initiative hinzufügen

DISKUSIONS-URL [www.dummy.de/bge \(URL ändern\)](#)

The draft of this initiative has been updated! [Änderungen anzeigen](#) [Unterstützung auf aktuellen Entwurf aktualisieren](#)

Aktueller Entwurf Anregungen Unterstützer Potenzielle Unterstützer Initiatoren Alte Entwürfe Details

Sortieren nach Alle muss muss/soil muss/soil nicht darf nicht nicht umgesetzt muss muss/soil muss/soil nicht darf nicht

Anregung	Meinungsbild	Meine Meinung	Anregung zur Zeit nicht umgesetzt	Anregung zur Zeit umgesetzt	
Kinder berücksichtigen	darf nicht soll nicht neutral soil muss	darf nicht soll nicht neutral soil muss	✗	✓	Anregung als umgesetzt markieren und Zufriedenheit ausdrücken
	darf nicht soll nicht neutral soil muss	darf nicht soll nicht neutral soil muss	✗		Anregung als umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken
	darf nicht soll nicht neutral soil muss	darf nicht soll nicht neutral soil muss	✓	✓	Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken
	darf nicht soll nicht neutral soil muss	darf nicht soll nicht neutral soil muss	✓	✓	Anregung als nicht umgesetzt markieren und Unzufriedenheit ausdrücken

Idea Torrent

Global categories: Idea sandline Popular ideas Ideas in development Implemented ideas

Here are this month's most popular ideas about Popular Industries

Most popular in 30 days

Skeinforge is a mess
I understand that a version of Skeinforge is bundled with Replicator2 (as of 0.8), but every time a new Skeinforge comes out, the settings are changed, the names of things are changed, and sometimes features are added / removed completely. Users are left picking to a version they know, or attempting to port their known good settings to a new version. In addition, the settings are not intuitive and really complicated.

Solution #1: We need a new slicing package.
It should be faster (initially less complicated) than my Replicator2. Older or newer than yours.

Adds to manage a lot of profiles (different machines / users / materials)

Liquid Feedback

Idea Torrent

↳ Klare Formulierung der Ziele

↳ Vision = Strategisch

↳ Leitsätze = Anwendbare Richtlinien

↳ Wichtig:

Muss von allen verstanden und getragen sein!

Am besten gemeinsam gesammelt und gewählt.

"Provider of Choice",
"Investment of Choice"
"Employer of Choice"

Unternehmensvision der Deutschen Post DHL

Wir richten die Entwicklung unserer Software am Nutzen unserer Kunden und Anwender aus!

Hierzu entwickeln wir in kurzen Zyklen und legen besonderen Wert auf automatisches Deployment und Testautomatisierung, sowie auf die Integration mit OpenSource-Software und der Community.

SWE-Leitsatz, tarent

- ↳ Reviews
- ↳ Kurze Talks
- ↳ Communities of Practice
- ↳ Labs

- ↳ Etablierung öffentlicher Reviews aller Teams und Projekte
- ↳ Z.B. am Ende eines jeden Sprint oder Meilensteins
- ↳ Darstellung des 'was' und des 'wie'
- ↳ Zuschauer dürfen Kritik üben

- ↳ Effekt:
 - ↳ Vermeidung von Inseldenzen:
Teams schauen über den Tellerrand
 - ↳ Von einander Lernen
 - ↳ Rechtfertigung von Entscheidungen vor der Gruppe
 - ↳ Ausrichtung von Teamentscheidungen an der Gruppe

- ↳ Kurze Talks zu interessanten Themen
- ↳ Regelmäßiger Zeitpunkt
- ↳ Möglichst kurz
- ↳ Auswahl der Themen durch ein Voting
- ↳ Formen
 - ↳ Tech-Talk
 - ↳ Lightning-Talk
 - ↳ Knowledge-Session

„Gemeinschaft von Personen mit ähnlichen Aufgaben zum Austausch und gemeinsamen Lernen“

- ↳ Eine CoP trägt dazu bei
 - ↳ ein gemeinsames Verständnis zu Themengebieten zu formulieren
 - ↳ eine gemeinsame Strategie zu finden
 - ↳ Probleme und Maßnahmen gemeinsam anzugehen
 - ↳ Wissen und Best-Practices zu formulieren

- ↳ Eine CoP darf nicht sein:
 - ↳ Beschlussfähiges Gremium, das Vorschriften macht
 - ↳ Laberrunde; Zeitverschwendung

„Mini-Forschungsprojekte mit klarem Scope“

↳ Was und Wie:

↳ Klare Zielsetzung (z.B. Erprobung neue Technologie)

↳ Klares Budget, Team und Zeit

↳ Prototypische Lösung eines Problems

↳ Dokumentation und Veröffentlichung des Wissen

↳ Effekt:

↳ Neue Themen werden transparent angegangen

↳ Alle profitieren von den Erfahrungen einzelner

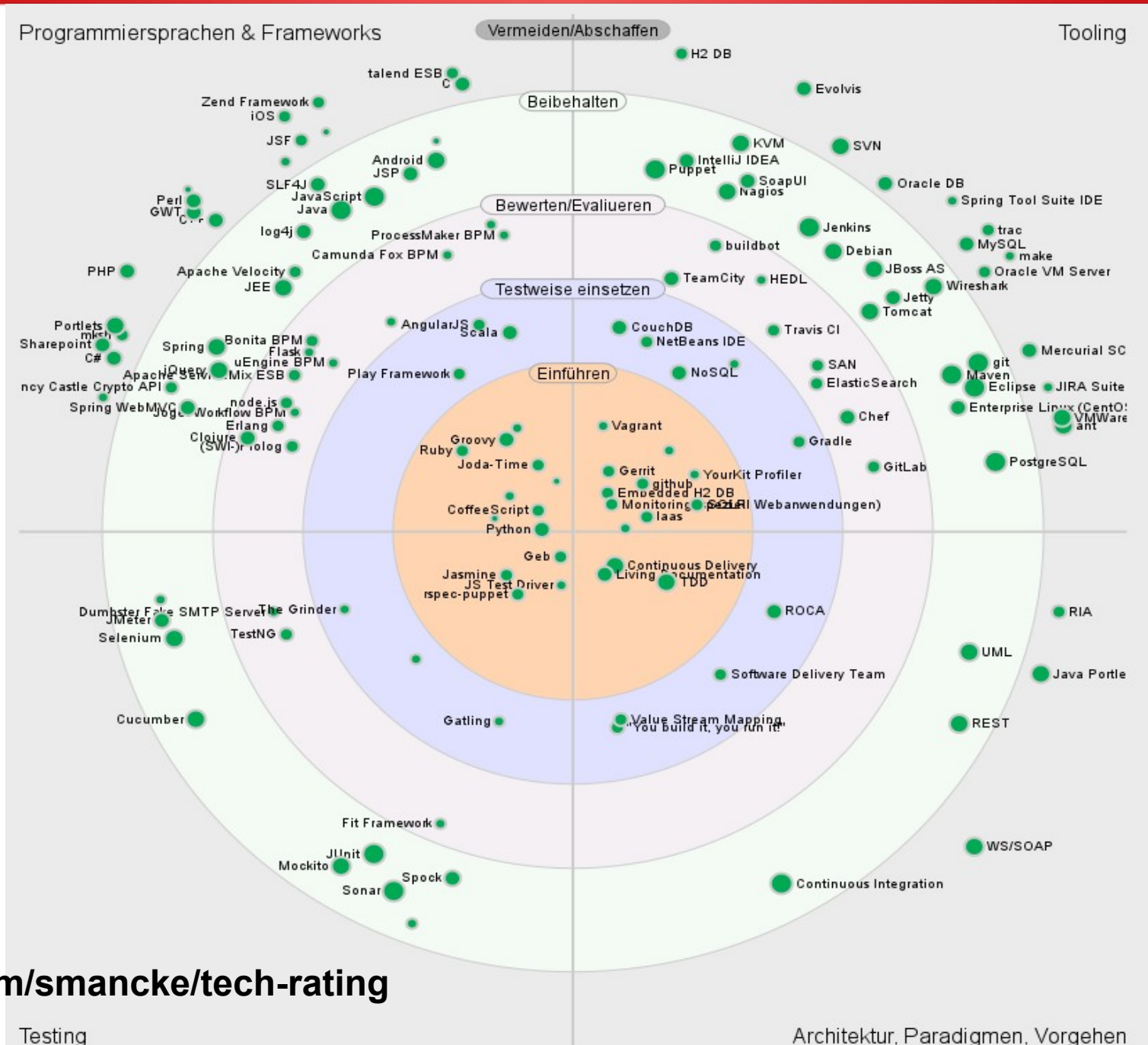
- ↳ Gemeinsame Bewertung von Technologien
- ↳ Was sollten wir ..
 - ↳ .. vermeiden?
 - ↳ .. beibehalten?
 - ↳ .. anschauen/evaluieren?
 - ↳ .. verproben und testweise einsetzen?
 - ↳ .. einführen und verwenden?

- ↳ Effekt:
 - ↳ Explizites Meinungsbild der Gemeinschaft
 - ↳ Anregungen für die Teamentscheidungen
 - ↳ Grundlage für Fortbildungsmaßnahmen

„Integriere Software auf Systemebene“

- ↳ Unabhängige Builds
- ↳ Sprach- und Frameworkunabhängige Schnittstellen
- ↳ Nachbarsysteme sind wie Fremdsysteme zu behandeln

Technologie Radar



<http://github.com/smancke/tech-rating>

↳ tarent



Vielen Dank!



Sebastian Mancke

head of technology

Mail: s.mancke@tarent.de

Rochusstraße 2-4
53123 Bonn

Voltastraße 5
13355 Berlin

Telefon: +49 (0) 228 54 881 -0

Telefax: +49 (0) 228 54 881 -235